

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 02 февруари 2016 г., в изпълнение на решение № ОП-555-01-151 от 21.12.2015 г. на главния секретар за възлагане на обществена поръчка с предмет поддръжка и ремонт на копирна техника, комисия, назначена със заповед № ОП-655-01-10 от 01.02.2016 г. на главния секретар, в състав:

председател:

Виолета Йорданова Тасева, началник отдел „Стенографско обслужване и текстообработка”,

секретар:

Петър Асенов Вучков, главен специалист - полиграфист в отдел „Стенографско обслужване и текстообработка”,

членове:

Мая Тодорова Вълканова, държавен експерт в дирекция “Информационни и комуникационни системи”,

Миглена Тодорова Григорова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси” в дирекция “Административно-правно обслужване и човешки ресурси” (резервен член, замества редовния член Лидия Крумова Димитрова-Тенчева, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси” в дирекция “АПОЧР”, която е в командировка),

Надя Николова Атанасова, началник отдел „Плащания” в дирекция “Парламентарен бюджет и финанси” (резервен член, замества редовния член София Вълкова Тодорова, главен експерт в отдел „Плащания” в дирекция “Парламентарен бюджет и финанси”, която е в платен годишен отпуск),

се събра в 10:00 ч. в зала № 132 в сградата на Народното събрание - пл. "Княз Александър I" № 1, със задачата да отвори,

разгледа и оцени представените оферти за участие в откритата процедура за поддръжка и ремонт на копирна техника по реда на Закона за обществените поръчки.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 10:10 ч. Присъстваха всички членове на комисията.

На заседанието присъстваха представители на участниците в процедурата, както следва: Кирилка Сашкова Младенова – упълномощен представител на „АТЛАСКОМ“ ООД, и Светозар Светлинов Славов – упълномощен представител на „РЕЙБ“ ЕООД. Представителите на участниците се подписаха в регистър, удостоверяващ присъствието им. За запознаване със състава на комисията им бе предоставено извлечение от заповедта за назначаването ѝ.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

При откриване на заседанието председателят на комисията представи членовете на комисията на присъстващите. Обяви, че отварянето, разглеждането и оценяването на офертите ще се осъществи по предварително обявения в Раздел IX от документацията за участие ред.

В деня на провеждане на процедурата, с протокол № АД-656-02-4/02.02.2016 г. на отдел „Обща канцелария“, комисията получи подадените в определения срок – 16:00 ч. на 01.02.2016 г., четири броя оферти за участие, както следва:

1. Оферта на „АТЛАСКОМ“ ООД, София, вх. № АД-634-00-7 от 01.02.2016 г., 13:37 ч.

2. Оферта на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, София, вх. № ОП-634-00-10 от 01.02.2016 г., 14:18 ч.

3. Оферта на „РЕЙБ“ ЕООД, Сливен, вх. № ОП-634-00-11 от

01.02.2016 г., 14:51 ч.

4. Оферта на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД, София, вх. № ОП-634-00-12 от 01.02.2016 г., 15:49 ч.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците в откритата процедура по реда на постъпването им. Пликовете бяха непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците.

I. В 10:10 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „АТЛАСКОМ“ ООД, София, вх. № АД-634-00-7 от 01.02.2016 г., 13:37 ч. Участникът участва за обособена позиция № 5.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 5 на „АТЛАСКОМ“ ООД.

2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 5” от „АТЛАСКОМ“ ООД.

3. „Плик № 3 „Предлагана цена на обособена позиция № 5” на „АТЛАСКОМ“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „РЕЙБ“ ЕООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена на обособена позиция № 5”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 5” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете и представителят на „РЕЙБ“ ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 5” и

оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

II. В 10:20 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, София, вх. № ОП-634-00-10 от 01.02.2016 г., 14:18 ч. Участникът участва за обособени позиции № 2 и № 4.

Комисията установи наличието на шест броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 2” на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД.

2. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 4” на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД.

3. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 2” от „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД.

4. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 4” от „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД.

5. „Плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция № 2” на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД.

6. „Плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция № 4” на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха пликове № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 2” и „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 4” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете и представителят на

„АТЛАСКОМ“ ООД подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор на обособена позиция № 2” и „Документи за подбор на обособена позиция № 4” и оповести документите и информацията, които те съдържат.

Беше установено следното:

Участникът е приложил попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП в съответствие с изискването на т. 1.1 от раздел II.Б от документацията за участие, но документът не е посочен в списъците на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие за обособена позиция № 2 и съответно – за участие за обособена позиция № 4. Предвид горното, беше констатирано несъответствие между документите, съдържащи се в офертата за участие за обособена позиция № 2, и съответно – за обособена позиция № 4, и описаното в списъците по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

III. В 10:30 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„РЕЙБ“ ЕООД, София**, вх. № ОП-634-00-11 от 01.02.2016 г., 14:51 ч. Участникът участва за всички обособени позиции (от обособена позиция № 1 до обособена позиция № 6).

Комисията установи наличието на осемнадесет броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1” на „РЕЙБ“ ЕООД.

2. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 2” на „РЕЙБ“ ЕООД.

3. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция

№ 3” на „РЕЙБ“ ЕООД.

4. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 4” на „РЕЙБ“ ЕООД.

5. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 5 на „РЕЙБ“ ЕООД.

6. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 6” на „РЕЙБ“ ЕООД.

7. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1” от „РЕЙБ“ ЕООД.

8. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 2” от „РЕЙБ“ ЕООД.

9. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 3” от „РЕЙБ“ ЕООД.

10. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 4” от „РЕЙБ“ ЕООД.

11. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 5” от „РЕЙБ“ ЕООД.

12. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 6” от „РЕЙБ“ ЕООД.

13. „Плик № 3 „Предлагана цена на обособена позиция № 1” на „РЕЙБ“ ЕООД.

14. „Плик № 3 „Предлагана цена на обособена позиция № 2” на „РЕЙБ“ ЕООД.

15. „Плик № 3 „Предлагана цена на обособена позиция № 3” на „РЕЙБ“ ЕООД.

16. „Плик № 3 „Предлагана цена на обособена позиция № 4” на „РЕЙБ“ ЕООД.

17. „Плик № 3 „Предлагана цена на обособена позиция № 5” на „РЕЙБ“ ЕООД.

18. „Плик № 3 „Предлагана цена на обособена позиция № 6” на „РЕЙБ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха пликове № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

След извършване на гореситираните действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6 и оповести документите и информацията, които те съдържат. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП. Участникът е декларирал, че е вписан в регистъра на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

IV. В 10:50 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД, София, вх. № ОП-634-00-12 от 01.02.2016 г., 15:49 ч. Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3.

Комисията установи наличието на шест броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1” на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД.

2. „Плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 3” на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД.

3. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1” от „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД.

4. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 3” от „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД.

5. „Плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция № 1” на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД.

6. „Плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция № 3” на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „РЕЙБ“ ЕООД подписаха пликове № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1” и „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 3” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „РЕЙБ“ ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1” и „Документи за подбор на обособена позиция № 3” и оповести документите и информацията, които те съдържат. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП. Участникът е декларирал, че е вписан в регистъра на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

След отваряне на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 68, ал. 4, 5 и 6 ЗОП приключи публичното заседание на комисията.

Комисията приключи своята работа на 02.02.2016 г., 11:00 ч. и взе решение да продължи своята работа по разглеждане и оценка на

представените оферти по реда на чл. 68 ЗОП при завръщане на редовните членове на комисията Лидия Крумова Димитрова-Тенчева, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „АПОЧР“ и София Вълкова Тодорова, главен експерт в отдел „Плащания“ в дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 02.02.2016 г.

КОМИСИЯ:

председател:
Виолета Тасева

секретар:
Петър Вучков

членове:
Мая Вълканова

.....
Миглена Григорова

.....
Надя Атанасова